



## КНИГА — ЛУЧШИЙ ПОДАРОК

Сегодняшний выпуск «Окон роста» выходит в преддверии дня рождения Вышки. Поэтому и номер не совсем обычный. В нём нет аналитики, прогнозов, статистики и комментариев к нормативным документам. В нём звучат голоса ведущих профессоров Вышки, работающих на разных факультетах и представляющих разные дисциплинарные направления нашего университета. Их реплики — цитаты из книги «Поколения ВШЭ: учителя об учителях», вышедшей из печати ровно сегодня. В основу книги легли интервью, собранные при подготовке приложения «Учителя и ученики», поэтому можно сказать, что первыми читателями этой книги стали читатели «Окон роста». В книгу вошли расширенные версии интервью, дополненные новыми текстами, публикующимися впервые.

День рождения — хороший повод для старта новых проектов и инициатив. И в 21-й день рождения Вышки в большом семействе приложений к «Окнам роста» произошло пополнение. В новом приложении — «Дорожная карта / Roadmap» — мы будем рассказывать о продвижении нашего университета в рамках реализации программы повышения международной конкурентоспособности ведущих вузов (она же «5-100», она же «топ-100»). Каковы принципы построения программы и её ключевые показатели? Какие проекты она предусматривает, и как они будут реализовываться? Ответы на эти вопросы читатели смогут найти на страницах нового приложения. Мы надеемся, что «Дорожная карта / Roadmap» позволит нашим читателям лучше ориентироваться в тех изменениях и вызовах, с которыми Университет столкнётся на пути в топ-100 университетов мира, и станет проводником по многообразному академическому ландшафту Вышки.

С пожеланиями яркого академического праздника,

**Мария Юдкевич**  
Проректор НИУ ВШЭ ■



## ПОКОЛЕНИЯ ВШЭ: УЧЕНИКИ И УЧИТЕЛЯ

25 ноября в Высшей школе экономики состоится презентация двух книг из серии «Поколения ВШЭ».

В книге «УЧЕНИКИ ОБ УЧИТЕЛЯХ» 46 молодых профессоров и преподавателей нашего университета рассказывают о своих учителях и о том, что когда-то привело их в Вышку. В книге «УЧИТЕЛЯ ОБ УЧИТЕЛЯХ» собраны рассказы 57 профессоров Вышки о времени, на которое пришлось их личностное и профессиональное становление, о своих первых шагах в академическом мире и о людях, оказавших влияние на их судьбу.

В презентации примут участие авторы и герои обеих книг — учителя и ученики. У всех желающих будет возможность сфотографироваться с коллегами и учителями и получить эксклюзивный автограф.

На презентацию приглашаются все, кому интересна история Вышки. Для подтверждения участия в мероприятии просим вас зарегистрироваться: <http://bit.ly/1fulThC>

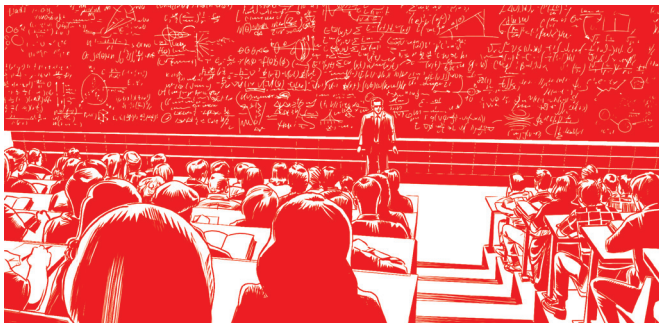
Если вы хотите пригласить на презентацию внешних гостей, впишите, пожалуйста, их имена в регистрационную форму.

**Презентация состоится**  
**25 ноября в 17.00 по адресу:**

Москва, Мясницкая улица, дом 20, аудитория 311. ■

# ПОКОЛЕНИЯ ВШЭ: ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ

**Праздник – это воспоминание. Поэтому в основу этого, праздничного выпуска «Окон роста» легла идея рассказать историю Вышки через биографии её преподавателей. Кому-то повезло с учителями больше, кому-то меньше. Одни были в оппозиции власти, другие встраивались в систему без напряжения, третьи начали свою преподавательскую деятельность уже в эпоху реформ. Но всех этих людей объединяет принадлежность к Вышке. На страницах сегодняшнего выпуска – фрагменты новой книги из серии «Поколения ВШЭ» – «Учителя об учителях».**



## ПРОШЛОЕ: НАЧАЛО

Интерес к математике возник у меня довольно рано. Где-то в начальной школе у меня уже получалось находить ошибки у учителя, придумывать нестандартные решения задач. Наша учительница в начальной школе всегда знала только одно решение, а я придумывал еще одно: иногда в стандартном решении получалось четыре действия, а я решал задачу в три действия, и это производило впечатление.

**Виктор Васильев**

В школьные годы меня больше тянуло к экономической истории, к анализу экономической ситуации в стране. Для меня основной проблемой было, почему так плохо живут вокруг меня люди, в том числе и я сам, и мой отец – потомственный рабочий, а жили мы практически как нищие, у нас ничего не было. Все время приходилось одалживать деньги, думать, как их добывать... Тогда это было массовым явлением. Страна, делавшая ракеты, атомные бомбы и опередившая большую часть мира в создании современного вооружения, позволяла себе такую вещь, как массовая нищета основной части населения.

**Овсей Шкаратан**

Мне трудно назвать какого-то одного человека, который был моим учителем. Но я очень ценю то, что учился на экономическом факультете МГУ: там была атмосфера... в которой нельзя было просто учить и зубрить, приходилось думать, спорить, искать аргументы. <...>

Потом я пытался понять, что же такое там происходило, что вызвало во мне такие перемены. Думаю, что главную роль играла некая атмосфера свободы.

**Олег Ананьин**

Наш ректор был на первый взгляд ригидный коммунист, но, когда одна партийная начальница попыталась заставить меня проводить линейки с подъемом флага, то он нас прикрыл, заявив, что для славы страны решение задач по физике важнее, чем строевая выправка. Пожалуй, в тот момент я глянул на него как на возможного учителя.

**Исаак Фрумин**

После окончания мехмата я хотел поступать в аспирантуру, но меня туда не взяли... Тогда существовали две инстанции, которые решали, кому идти в аспирантуру, а кому нет, сразу после окончания мехмата – комитет комсомола и партком. Они как-то разделяли между собой эти обязанности – кто кого не пропускает. Мне достался комитет комсомола, он не дал мне рекомендации, и в аспирантуре я не остался.

**Сергей Ландо**

...В 1980 году мой товарищ... предложил мне перейти в НИИ по ценообразованию. <...> Первый ученый совет, на который я пришел в НИИ цен, произвел на меня шокирующее впечатление. Диалог был примерно такой: «Вот это то-то и то-то, потому что Маркс в третьем томе “Капитала” сказал так-то и так-то». – «Да, но вот в четвертом томе он сказал следующее...» И это было всерьез. А я все-таки защищался в Физтехе, и для меня это было полным безумием.

**Григорий Канторович**

...Я преподавал странную дисциплину, которая называлась экономической кибернетикой. Это была своего рода уступка советской системе здравому смыслу – академическому экономическому образованию. Читать просто микроэкономику или макроэкономику по определенным причинам было не принято, таких курсов нигде не было. <...> Несколько позже я понял, что читал, по сути дела, элементы курса микроэкономики, и, поняв это, пустился во все тяжкие и просто начал читать студентам микроэкономику под странной вывеской экономической кибернетики.

**Леонид Полищук**

Мы понимали, что у нас нет или очень мало подлинной информации, которая позволила бы направить нашу энергию в сторону практических усилий. Для нас в значительной степени была закрыта реальная статистика, а опубликованная не давала представления о том, в каком состоянии находится экономика. Но было стойкое неприятие того, что мы видим вокруг.

**Александр Чепуренко**

...На самом деле советская система одну вещь строго запрещала – это реальное создание гуманитарной научной школы. По моим наблюдениям, это отслеживалось и тут же пресекалось, потому что это уже был бы субъект, не вписывающийся в систему. Разрешали только каким-то кружкам существовать – например, методологическим. Это не очень было опасно. Поэтому многие мои сверстники прошли через кружки типа кружка Щедровицкого. И таких кружков было немало. ...В них люди... получали альтернативное образование.

**Александр Доброхотов**

Дмитрий Алексеевич Ольдерогге, патриарх отечественной африканистики, говорил мне: «Надо делать не только то, что начальство приказывает, но и то, что оно категорически запрещает, – потому что именно это завтра и будет самым важным».

**Аполлон Давидсон**

## Настоящее: Вышка

Каков был главный урок моих учителей? В первую очередь, это университетская научная этика – честность, бескомпромиссность науки, жизнь в ее мировом мейнстриме. Именно университетский этос стал первым и главным достижением ВШЭ с момента ее создания. Собственно, первая составляющая бренда Вышки с самого начала – это университетский этос во всех областях деятельности нашего Университета.

**Лев Любимов**

...Когда [мне предложили] поучаствовать в создании совершенно нового учебного заведения, в котором все образование будет вестись на русском языке, но по западным методикам, я к этому отнесся с удивлением. Начало 90-х – вокруг все разрушается и сыплется, и тут вдруг – создавать новый государственный университет. Это выглядело довольно авантюрно. <...>

Это был потрясающий набор. К нам пришли люди, имеющие хорошее образование, часто техническое, оставшиеся в начале 90-х годов из-за распада советской научно-технической сферы совершенно без денег, не способные прокормить семью и остро нуждавшиеся в новой – востребованной – профессии. Придя с такой мотивацией, они учились как звери. К ним в аудиторию нужно было входить, как в клетку с тиграми, – так они из тебя вытягивали знания.

**Игорь Липсиц**

Сейчас ведь даже трудно представить, с чего мы начинали. Например, я впервые стал знакомиться с таким предметом, как эконометрика. В России никогда такого предмета не было, нигде его не преподавали. <...> Приходилось быть учеником и учителем одновременно. <...> Это было удивительное ощущение – на работу ходил как на праздник. Весь первый год работы в Вышке – замечательное время. Нам было так интересно сюда ездить, общаться друг с другом, и студенты были такие интересные и очень мотивированные. Они искали себя. Мы мало что знали в экономике – и они мало что знали в экономике. И мы, и они впитывали всё.

**Григорий Канторович**

...Идеология... призывать людей из математики и физики – сыграла свою роль, потому что у нас были нормальные критерии научности. Мы понимали, что необходимо дать место исследованию. А вся советская педагогика базировалась вовсе не на исследованиях, она была нормативная: про то, как должно быть, а не про то, как жизнь устроена. А ведь устроена она по своим законам.

**Исаак Фрумин**



...Я перешел на работу в ВШЭ, и начался новый курс учебы, который продолжается и поныне. Здесь есть у кого учиться не только студентам, но и профессорам. <...> Сегодня у нас есть свои ученики, которых мы учим, но и сами учимся у них. В частности, приобретаем те знания, которые в наши студенческие годы были недоступны, а сейчас являются частью образовательного стандарта.

**Владимир Гимпельсон**

Мы – те, кто учил студентов в то время, – на самом деле уже устарели. Уровень подготовки у наших студентов гораздо более высокий. Я бы сказал, что в Вышке это близко к уровню лучших западных университетов.

**Евгений Ясин**

...Появилась заинтересованная молодежь. Может быть, я буду противоречить общему тону, но мне кажется, что она лучше стала в последнее время. Я вижу, какие ребята приходят на первый курс: они более мотивированные, более заинтересованные. И еще есть такой параметр, как соотношение лучшей части с балластом группы. Сейчас заметно растет активная часть студенческой группы, которая сразу тянет за собой какую-то часть пассивной. К тому же подросло поколение преподавателей, которым сейчас около тридцати, выросших в условиях свободы. Им тоже интересно работать со студентами.

**Александр Доброхотов**

Я сейчас уже не могу точно вспомнить, какие были рациональные основания для выбора именно Вышки. Ведь тогда о Вышке мало кто знал, многие спрашивали: «Высшая школа экономики? А что это такое?» Это теперь бренд, это теперь мы конкурируем с МГУ, а тогда это была небольшая магистратура, три факультета, все друг друга знали и существовала политика открытых дверей – ты в любой момент мог войти в кабинет ректора. Я ни минуты не жалею, что пришел именно сюда, потому что здесь можно сделать то, чего нельзя сделать больше нигде в России. У нас не было ни одного случая, чтобы кто-то из крупных бизнесменов отказался прочитать лекцию для наших студентов. Ни одного!

**Сергей Филонович**

...В Вышке я работаю уже двадцать лет. Существует теория, что человек каждые семь лет должен менять место работы, чтобы не останавливаться в своем развитии. Мне кажется, что это не относится к работникам нашего университета. Вышка сама постоянно меняется (даже чаще, чем раз в семь лет), и опять надо учиться, чтобы соответствовать новым требованиям. При этом в НИУ ВШЭ работают очень интересные люди – конечно, они не учителя, а коллеги, но и у коллег можно многому научиться.

**Николай Берзон**

**Будущее:****ЧЕМУ И КАК УЧИТЬСЯ?**

Сегодня у нас нередко образовательные услуги уподобляют услугам в салоне красоты или массажном салоне: я плачу деньги, а вы сделайте из меня, даже если я неуч и лентяй, образованного и успешного человека. Очевидно, что, в отличие от названных учреждений, университет предполагает напряженный труд и сотрудничество обеих сторон: тех, кто оказывает, и тех, кому оказывают услуги. ...Плохого ученика, не мотивированного к учебе, без подобающей трудовой этики и, конечно, без соответствующих способностей, даже самый лучший преподаватель ничему научить не сможет, а хороший ученик не очень-то и нуждается в учителях. Но для того, кто хочет и может учиться, значение тех, кто учит, прямо или косвенно, огромно.

**Александр Гофман**

Поразительный успех той уникальной и не имеющей мировых аналогов системы математического образования, что сложилась сейчас в ведущих математических школах России, во многом основан на традиции личного, индивидуального общения учителя с учеником – беседе один на один, с глазу на глаз. Ученикам дают задачи. Ученики их обдумывают и решают или не решают – сами или в компании с однокашниками. А после этого происходит занятие с преподавателем, которое состоит в обсуждении данных задач. Это обсуждение никоим образом не является «контрольным мероприятием» по проверке домашнего задания. Оно, собственно, и есть процесс обучения. <...>

И ведь точно так же, по сути своей, обстоят дела в обучении живописи, музыке, актерскому искусству. Индивидуальное мастерство в любом виде творчества всегда передается из рук в руки, от мастера к ученику.

**Алексей Городенцев**

Я сейчас думаю, что надо бы поменьше поточных лекций читать, но побольше маленьких групп создавать, которые работают на определенной задаче. Тут важно, чтобы учеников был какой-то кворум – «не меньше числа граций, не больше числа муз». Это было бы оптимально.

**Александр Доброхотов**

Я часто вспоминаю слова Хосе Ортеги-и-Гассета о том, что либерализм – это самый благородный призыв, когда-либо прозвучавший на земле. Это право, которое сильный уступает слабому и даже своему врагу. Я признаю либерализм именно в таком понимании. И я против либерализма технократического, у которого один божок – эффективность, когда воспринимаются только успешные, а «лузеры, аутсайдеры» становятся лишними. <...> Тот же Чичерин говорил, что человек не может быть средством для государства. Он всегда цель. <...> В этом контексте я делю людей на две части. Одни считают, что самое главное – гордиться своей державой. То есть я для государства, а не государство для меня. Другие исходят из того, что государство должно существовать для меня, для нас. Я – личность. Я исповедую второй взгляд. И мне кажется, что мне удастся передать эту идею своим студентам.

**Михаил Краснов**



Своих студентов я прежде всего учу задавать вопросы. Когда студенты только приходят к нам, они живут в мире готовых ответов. А я им пытаюсь продемонстрировать, что если эти ответы и адекватны, то только в очень ограниченной области, и к нашей реальности они малоприменимы. Это ответы из других миров. Таковы, например, практически все ответы, которые навязывают студентам дурно понятые переводные работы по экономической теории. Поэтому я их учу формулировать и задавать вопросы. Они сдают экзамен, задавая вопросы мне, а не наоборот. Задать вопрос гораздо сложнее, чем выдать заученный наспех ответ, – не спишешь.

**Симон Кордонский**

Применительно к экономическому образованию я вижу на данный момент две главные проблемы. Первая – это... что студент осваивает науку как набор неких истин, готовых алгоритмов, а не как сферу научного поиска, спектр нерешенных задач. И он не приучается вдумываться в то, почему ученые спорят, почему есть разногласия. Конечно, не студенты в этом виноваты, это мы их так настраиваем, это пробелы в наших учебных планах и программах. Вторая проблема экономистов в том, что мы мало учим реальной жизни, реальной экономике. И это не только российская проблема. Для условного «Гарварда» она не менее актуальна. Студенты учат абстрактные модели, и у них часто не остается времени на то, чтобы понять, как применять эти модели в жизни.

**Олег Ананьин**

Знание предметной области – достаточное условие успеха, а необходимое – умение понимать клиента. На мой взгляд, на первом курсе должна быть практика, связанная с обслуживанием клиентов. Не важно, «Макдоналдс» это будет или банк. <...> На втором курсе нужно понять, как движутся товары. Ну, может быть, самая понятная вещь – это на складе поработать: прием, отправление, передача груза, продвижение товара. А уже после этих двух видов практики можно заниматься бумажной работой. Если такой практики у студентов нет, то они не могут различать оттенков. А профессионализм – это способность воспринимать оттенки. Мне на фабрике «Большевичка» объясняли, что закройщик различает 72 оттенка черного цвета. Я запомнил эту цифру на всю жизнь.

**Владимир Коссов**