



# АВТОРСКИЕ КОЛОНКИ



Дорогие коллеги, перед вами – первый в 2016 году выпуск информационного бюллетеня «Окна роста». Как и раньше, в новом году мы продолжим рассказывать об основных академических изменениях, инновациях, прорывах, вызовах Вышки. Инновации и изменения не обойдут стороной и сами «Окна роста». И первая наша новость: мы открываем рубрику регулярных авторских колонок преподавателей нашего университета! Четверо авторов будут делиться своими размышлениями, впечатлениями, идеями о жизни Вышки. Наш первый автор, чья колонка сегодня выходит на отдельной полосе «Окна роста», – доцент Школы философии факультета гуманитарных наук Александр Павлов.

Эта новость первая, но далеко не последняя. Так, уже вместе со следующим номером выходит новое приложение, которое впоследствии станет регулярным. Мы уверены, что его тематика многим покажется интересной и актуальной. Впрочем, сохраним интригу до выхода февральского номера.

А в этом номере центральная тема – изменения в системе академических надбавок, утвержденные на декабрьском заседании Ученого совета ВШЭ. Кампания по приему заявок начнется весной, однако мы рекомендуем всем ознакомиться с новыми правилами – как в нашем тексте, так и прочтя Положение в новой редакции, размещенное на сайте Научного фонда.

С пожеланиями удачи и счастья в новом году,

Мария Юдкевич,  
проректор НИУ ВШЭ ■

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ЗАПИСЬ НА КУРСЫ ЦЕНТРА АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Вы все еще можете успеть зарегистрироваться на два онлайн-курса Центра академического письма НИУ ВШЭ. Начало курсов – в феврале.

Исключительно для сотрудников Вышки открывается курс для начинающих авторов **Introduction to Academic Writing** («Введение в академическое письмо»). Этот дистанционный курс повышения квалификации разработан для преподавателей и научных сотрудников НИУ ВШЭ со средним уровнем владения английским (начиная с уровня B1+ по международной классификации). Обязательное условие для прохождения курса – способность читать на английском языке и в общих чертах понимать несложные академические тексты (уровня статьи в Википедии). Приглашаются сотрудники с привычкой и желанием читать материалы по профессиональным темам на английском языке, т.к. курс включает работу с текстами, созданными на основе оригинальных статей и материалов (тексты сокращены и снабжены сносками там, где это необходимо).

Регистрация по ссылке: <https://goo.gl/eSuwlv>.

Еще один курс Центра академического письма – **My First Preprint** («Мой первый препринт») открыт для тех, кто собирается написать препринт. Этот дистанционный курс повышения квалификации разработан для преподавателей и научных сотрудников НИУ ВШЭ, которые не имеют возможности посещать обычные занятия Центра академического письма. Курс будет полезен преподавателям и исследователям, готовым активно работать над своей первой англоязычной публикацией. В результате успешного прохождения курса участники должны создать текст, отвечающий требованиям серий препринтов на английском языке.

Регистрация по ссылке: <https://goo.gl/9lyjky>. ■

# ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ НАДБАВОК НИУ ВШЭ

**Начальник Управления академических исследований Ольга Чурикова рассказала «Окнам роста» о новых правилах начисления академических надбавок, которые вступили в силу в 2016 году.**

В декабре 2015 года на последнем заседании Ученого совета было утверждено новое Положение об академических надбавках, определившее изменения в системе присуждения академических надбавок не только на ближайшую кампанию, но и на перспективу с целью дать четкие ориентиры для потенциальных получателей надбавок.

Основные принципы, которые легли в основу изменений в Положении об академических надбавках:

1. Изменения, затрагивающие кампанию 2016 года, носят минимальный характер, с тем чтобы не затронуть в целом состав получателей.
2. Сохранение доли получателей надбавки за академическую работу (1-го уровня) в общем числе ППС.
3. Использование академической надбавки за публикацию в зарубежном рецензируемом научном издании (3-го уровня) как инструмента поддержки публикаций высокого качества.
4. Планирование существенных изменений на будущие периоды.

Изменения в той или иной степени коснулись надбавок всех трех уровней.

## **ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ НАЗНАЧЕНИЯ НАДБАВОК ЗА АКАДЕМИЧЕСКУЮ РАБОТУ (1-ГО УРОВНЯ)**

В кампании 2016 года будет использован скорректированный перечень публикаций, учитываемых при начислении данной надбавки. С кампании 2017 года предусмотрен постепенный переход к учету публикаций из Списка ведущих российских журналов, который формируется на основе списка «1000 российских журналов на платформе Web of Science (RSCI)» с учетом экспертной оценки журналов, полученной при реализации «журнального проекта» НИУ ВШЭ, и за исключением журналов, отобранных на экспертной основе в Список изданий, публикации в которых не учитываются при назначении надбавок (так называемый «черный список» журналов). Работа по упорядочению Списка изданий, публикации в которых не учитываются при назначении надбавок, начата Научным фондом осенью 2015 года с принятием Положения и критериев отбора журналов/издательств в этот список.

## **Перечень изменений, вступивших в силу в 2016 году:**

1. Исключены Научные доклады ИД НИУ ВШЭ и брошюры. Публикации данных типов, поданные в предыдущую кампанию, не учитываются.
2. Введено ограничение на объем опубликованных в научных журналах рецензий. Засчитываются публикации объемом не менее 0,5 а.л.
3. При назначении надбавок авторам научных статей в сборниках, выпущенных издательствами, входящими в действующий Список издательств на надбавку 3-го уровня, присваивается 3 балла, если они проиндексированы в WoS или Scopus; оценка остальных статей в сборниках снижается до 1 балла.

4. Введено обязательное правило единообразного указания аффилиации с НИУ ВШЭ, что позволит уменьшить число сбоев в привязывании публикаций в WoS и Scopus к официальным профилям в этих системах, используемых при расчете рейтингов. Отсутствие аффилиации с НИУ ВШЭ в публикациях возможно, если заявитель на момент подачи заявки проработал менее года (ранее было 2) в НИУ ВШЭ или его филиале, включая работу по внешнему совместительству. При этом на надбавку 2-го уровня засчитываются публикации только при наличии аффилиации с НИУ ВШЭ в корректной форме, указанной в Положении.
5. Снижено до 15 число публикаций, представляемых в заявке на академическую надбавку.

## **Изменения в выплате надбавки, вступившие в силу с 2016 года:**

1. Предусмотрена выплата надбавок 1-го уровня в полном размере научным сотрудникам (1,0 ст.) и административным сотрудникам (1,0 ст.), ведущим преподавательскую деятельность не менее чем на 0,5 ставки.
2. Предусмотрен переход на выплату надбавок 1-го уровня в половинном размере научным сотрудникам (1,0 ст.) и административным сотрудникам (1,0 ст.), ведущим преподавательскую деятельность не менее чем на ¼ ставки.
3. Прекращается прием заявок на надбавку 1-го уровня от научных и административных сотрудников, не оформленных на долю ставки ППС.

## **Перечень изменений, вводимых в 2017 году:**

1. Наличие в заявке не менее одной статьи в журналах из Списка ведущих российских журналов или журналах WoS/Scopus для учета статей в остальных журналах.
2. Исключение всех препринтов, кроме серий препринтов зарубежных университетов и организаций, утвержденных Советом Научного фонда.
3. Введение списка журналов для гуманитарных дисциплин, рецензии в которых засчитываются на надбавку.

## **Перечень изменений, вводимых с 2018 года:**

1. Отказ от учета публикаций в журналах, не входящих в Список ведущих российских журналов.
2. Прекращение приема заявок на надбавку 1-го уровня от научных (1,0 ст.) и административных сотрудников (1,0 ст.), занимающих долю ставки ППС.

## **ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ НАЗНАЧЕНИЯ НАДБАВОК ЗА АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ И ВКЛАД В НАУЧНУЮ РЕПУТАЦИЮ НИУ ВШЭ (2-ГО УРОВНЯ)**

С 2016 года вводится поэтапная экспертная процедура оценки публикаций, планируемых к подаче на надбавку 2-го уровня.

Первый этап – предварительная экспертиза учебников/учебных пособий/монографий научными комиссиями факультетов (или подразделений, или филиалов). При возникновении разногласий результаты первичной экспертизы направляются на рассмотрение в Комиссию Ученого совета НИУ ВШЭ по организации научных исследований.

Второй этап – внутренняя экспертная оценка публикаций координаторами направлений и утверждение отклоненных публикаций Комиссией по академическим надбавкам по представленным координаторами основаниям.

Третий этап – внешняя экспертиза публикаций и представление ее результатов Комиссии по академическим надбавкам.

Введение предложенной процедуры позволит отсеять массу публикаций в изданиях сомнительного качества, сократить число публикаций, отправляемых внешним экспертам, сэкономить время на проведение внешней экспертизы и уменьшить финансовые затраты НИУ ВШЭ.

### **ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ НАЗНАЧЕНИЯ НАДБАВОК ЗА ПУБЛИКАЦИЮ В ЗАРУБЕЖНОМ РЕЦЕНЗИРУЕМОМ НАУЧНОМ ИЗДАНИИ (3-го уровня)**

Изменения направлены на повышение среднего уровня публикаций, за которые могут быть присуждены надбавки 3-го уровня.

#### **Перечень изменений, вступивших в силу в 2016 году:**

1. Использование не максимальных, а наиболее релевантных тематике поданной публикации квартилей журналов. Определение квартилей происходит на экспертной основе с участием координаторов, внешних экспертов и членов Комиссии по академическим надбавкам. Процедуру определения квартилей формирует Совет Научного фонда.
2. Установление потолка максимального совокупного размера назначаемой надбавки 3-го уровня (за несколько публикаций) в размере 1,5 размера надбавки соответствующего квартиля (определяется по публикации с максимальным квартилем) пропорционально размеру ставки. При этом механизм расчета не меняется (100% надбавки устанавливается за одну из публикаций, имеющих наибольший квартиль; за каждую последующую добавляется 20% к размеру надбавки). В случае подачи нескольких публикаций с количеством авторов от 5 и более может применяться иной алгоритм расчета 100% размера надбавки, разработанный Советом Научного фонда.
3. Установление надбавки на 1 год (за исключением публикаций квартиля Q1). При наличии нескольких публикаций, отнесенных к квартилям Q1, Q2, Q3 WoS/Scopus, в течение первого года выплачивается полный размер надбавки, рассчитанный по всем публикациям, в следующем (втором) году выплачивается надбавка за публикации в журнале (издании) квартиля Q1 при наличии аффилиации с НИУ ВШЭ.
4. Требование корректного указания аффилиации с НИУ ВШЭ.
5. Сотрудникам, проработавшим менее одного года в НИУ ВШЭ и в публикации которых отсутствует аффилиация с НИУ ВШЭ, надбавка устанавливается только за одну публикацию и только на 1 год независимо от квартиля журнала.
6. Для штатных сотрудников, проработавших более одного года, полный размер надбавки устанавливается:
  - при наличии единственной аффилиации с НИУ ВШЭ в корректном виде на английском, немецком, французском, испанском, итальянском или русском языке (в зависимости от издания) без сокращений;
  - при наличии аффилиации с НИУ ВШЭ, указанной в первую очередь (в случае, когда порядок указания организаций определяется автором, а не редактором),

а также не более одной аффилиации с необразовательной организацией, одной аффилиации с зарубежным университетом и аффилиации с Независимым московским университетом.

7. Для внештатных сотрудников, проработавших более одного года, при расчете надбавки учитываются аффилиации с российскими университетами (за исключением Независимого московского университета), при этом размер надбавки (за конкретную публикацию) делится на количество аффилиаций со всеми российскими университетами, включая НИУ ВШЭ.
8. Размер надбавки за публикации с количеством автором 5 и более с учетом возможности назначения надбавки в полном размере по решению комиссии первому автору или автору, указанному в качестве corresponding author, рассчитывается по следующему алгоритму:
  - от 5 до 10 включительно (независимо от научного направления, принадлежности авторов к НИУ ВШЭ и подающих соавторов в данном периоде) – размер надбавки делится на 5 и умножается на коэффициент 1,25;
  - более 10 (независимо от научного направления, принадлежности авторов к НИУ ВШЭ и подающих соавторов в данном периоде) – размер надбавки делится на 5.
9. Расширение возможностей получения надбавки 3-го уровня административными сотрудниками, занимающими долю ставки ППС менее 0,25 или не имеющих оформленной ставки ППС. Для административных сотрудников, так же как и для научных, надбавка устанавливается при наличии ОПА и объема выполненных образовательных обязательств не менее 60 часов (эквивалент 0,1 ставки ППС). Работа в Лице НИУ ВШЭ и/или по договору ГПХ при таком объеме часов засчитывается в качестве образовательных обязательств. Решение о возможности установления надбавки принимается Комиссией по академическим надбавкам.

#### **С 2017 года планируется введение следующих изменений:**

1. Повышение требований к уровню журналов за счет отказа от учета публикаций 3-го квартиля в базах WoS/Scopus.
2. Сохранение выплаты надбавки в течение двух лет по квартилю Q1 в соответствии со списком журналов (изданий), утвержденным Советом Научного фонда.

#### **РЕКОМЕНДУЕМОЕ УКАЗАНИЕ АФФИЛИАЦИИ**

##### **На русском языке:**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

В 2016 и 2017 годах засчитываются публикации, поданные на надбавку за академическую работу (1-го уровня), с указанием в том числе сокращенного наименования: НИУ ВШЭ.

##### **На английском языке:**

National Research University Higher School of Economics

##### **На французском языке:**

Université nationale de recherche École supérieure d'économie

##### **На немецком языке:**

Nationale Forschungsuniversität Hochschule für Wirtschaft

##### **На испанском языке:**

Universidad Nacional de Investigación Escuela Superior de Economía

##### **На итальянском языке:**

Università Nazionale della Ricerca Scuola Superiore di Economia



## Александр Павлов

Доцент Школы философии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ и автор книги «Постыдное удовольствие». В свободное от написания научных статей, подготовки к лекциям и публичным выступлениям время он находит силы и даже желание с собственных философских позиций высказываться на актуальные социальные и культурные темы в самых разных изданиях. Однако до рассуждений о жизни внутри любимого университета до сих пор у Александра дело не доходило.

«Окна роста» предоставили ему возможность делиться с читателями и коллегами своими наблюдениями по поводу того, что происходит в Вышке.

## Шутка за шуткой

### Случай академической этики

В 1997 году меня поразил один момент в полнометражном фильме «Мистер Бин». В сцене, когда персонаж британского комика Роуэна Аткинсона должен выступить с речью, организатор мероприятия настоятельно просит, чтобы в выступлении лектора была хотя бы пара шуток. Он подчеркивает: «Хотя бы пара». То, что устроил мистер Бин потом, не так важно, как эта потребность западной аудитории в шутках от лектора. Собственно, это меня и поразило – требование разбавлять юмором публичные речи.

С 1997 года прошло почти двадцать лет, а проблема шуток в публичных выступлениях лично для меня остается актуальной. Хотим мы того или нет, но выступления в академии и прежде всего самые ординарные лекции для студентов – это тоже публичная речь. Вопрос в том, насколько остро такое выступление нуждается в шутках? И если да, то где пределы юмора? Казалось бы, очевидно, где эти пределы. Но, кажется, все же не совсем очевидно. Ясно, что шутка редко может быть лишней и всегда должна выручать. Шутка способна разрядить атмосферу, привлечь внимание слушателей. Но, к сожалению, далеко не всегда. Бывает, что юмор в аудитории не то что неуместен, но без него можно обойтись. Тем более на специфические темы.

В некотором отношении преподаватели – чаще всего в школе – не могут избежать профессиональной деформации и начинают шутить по установленному шаблону. Например, мои любимые школьные шутки: «N, что ты там смеешься? Ну расскажи нам всем. Мы все посмеемся» или «У, что ты так смотришь на X, влюбился(ась), что ли?». Классика. Но преподаватели – те, что шутят, – не могут позволять себе шутить шаблонно. Многие шутки от преподавателей ВШЭ сосредоточены вокруг спорных тем, как то алкоголь. Откуда я знаю? Легко. Я просто заглянул в сообществе «ВКонтакте» в «Цитаты преподавателей HSE», где любой желающий студент НИУ ВШЭ может опубликовать понравившееся ему высказывание преподавателя, а подписчики сообщества – оценить это высказывание. Конечно, кроме шуток, других цитат там нет. Кстати, в сообщество пишут анонимно, а цитируемые преподаватели обязательно называются по именам. Это нормально: если шутишь публично, значит, будь готов к тому, что твоя шутка может стать еще более публичной. Но мы не про паблик.

Разумеется, в таких шутках нет ничего криминального. Если они кому-то кажутся несмешными, не факт, что так и есть: шутки определяются контекстом, а импровизированные, да еще и в публичном выступлении, – тем более. Вы не можете оценить их

по достоинству, пока не услышите вживую. Тем не менее, даже имея в виду все нюансы, цитаты, представленные в сообществе, кое-что говорят об академическом юморе. Мы видим, что студенты – по крайней мере некоторая их часть – ценят шутки про алкоголь, а также юмор на более острые темы. Здесь и обнажается этическая дилемма. Есть в сообществе высказывания, которые, без сомнения, могут развеселить одну часть аудитории и оскорбить другую.

Конечно, шутить или не шутить и как именно шутить – личное дело конкретного человека. В том смысле, что он сам должен понимать, где именно может быть перебор, и в каждом случае следовать этике долга. То есть это дилемма частной академической этики: шутить свободно (в конце концов, шутка же) или хотя бы иногда ограничивать себя. Когда я говорю «себя», то имею в виду именно себя, так как специально заметил, что это личное дело каждого. В любом случае наказывать за это никого не стоит.

Традиционные, невинные и даже пресные шутки, как мне кажется, куда более актуальны для академии. В том смысле, что они никого не обижают, но студенты ценят. Пускай лучше думают: «оно еще и шутит» или «оно еще и пытается шутить», нежели «это переходит все пределы». Конечно, в таком случае преподаватели обречены шутить стандартно и «классически». Но ведь лекция и не Stand Up?

На днях на занятиях у первого курса, когда я знакомился с ребятами, одна девочка не преминула сообщить: «На всякий случай предупрежу. Вы должны знать, что я не понимаю шуток и сарказма». Мне еще повезло, что я сдерживаюсь, чтобы не шутить. И, имея в виду ее просьбу, старался не шутить еще более интенсивно. И когда однажды сказал что-то, что могло быть воспринято как шутка, то предупредил студентку, что вот эту информацию воспринимать всерьез не надо. Она была очень благодарна, потому что как раз и восприняла высказывание всерьез. Уже исходя из того, что один человек – достаточно рефлексивный, чтобы кое-что понять о себе, и достаточно откровенный, чтобы признать это кое-что публично, – не понимает юмора, я выбираю стараться не шутить.

Разумеется, это исключительно мнение автора. В мои задачи ни в коем случае не входит назидание. Тем более старшим, опытным и уважаемым коллегам, равно как и коллегам младшим, менее опытным, но не менее уважаемым. Возможно, любому желающему просто-напросто стоит попробовать взглянуть на свой юмор со стороны. И если со стороны эти шутки выглядят нормально, значит, проблемы нет: можно производить шутку за шуткой.